

DIARIO



OFICIAL

DEL
MINISTERIO DE MARINA

Las disposiciones insertas en este «Diario» tienen carácter preceptivo

SUMARIO

Real decreto.

Ascenso del Cap. de N. D. F. Ibáñez (reproducida).

Reales órdenes.

ESTADO MAYOR CENTRAL.—Señala antigüedad al contralmirante don F. Ibáñez.—Destino al Cap. de N. D. E. Enriquez.—Id. id. id. D. J. Gutiérrez.—Id. id. de C. D. A. Pedrero.—Desestima instancia del id. id. D. J. Suanzes.—Id. id. id. D. L. Oliag.—Indemiza comisión al T.

de N. D. R. Rodríguez.—Id. id. id. D. F. Benavente.—Id. id. a los alféreces de navío D. L. F. Lazaga y D. R. García.—Concede medalla de Africa al vicealmirante D. A. Sánchez.

NAVEGACIÓN Y PESCA MARÍTIMA.—Relativa a propiedad de terrenos de la playa de San Andrés de Málaga.—Concede crédito para pago del gasto que expresa.

Circulares y disposiciones.

CONSEJO SUPREMO DE GUERRA Y MARINA.—Clasificación de retiros hecha por dicho Alto Cuerpo.

Sección Oficial

REAL DECRETO

Habiéndose omitido en las cuartillas originales del siguiente real decreto el extracto de los servicios del oficial general a que se refiere el mismo, se reproduce debidamente rectificado.

A propuesta del Ministro de Marina, de acuerdo con Mi Consejo de Ministros,

Vengo en promover al empleo de Contraalmirante de la Armada al capitán de navío D. Federico Ibáñez y Valera, en vacante producida por pase a la situación de reserva en 8 de abril último, del vicealmirante D. Guillermo Camargo y Abadía.

Dado en Palacio a veinticinco de octubre de mil novecientos trece.

ALFONSO

El Ministro de Marina,
Amalio Gimeno.

EXTRACTO DE LOS SERVICIOS DEL CAPITÁN DE NAVÍO
D. FEDERICO IBÁÑEZ Y VALERA

Nació en San Fernando (Cádiz) el 23 de enero de 1855. Ingresó como aspirante en la Escuela Naval en 1871, obteniendo carta-orden de guardia-marina de segunda clase en 1872 y de primera clase en 1875. Ascendió a alférez de navío en 1876; a teniente de navío, en 1883; a

teniente de navío de primera clase, en 1895; a capitán de fragata, en 1906 y a capitán de navío en 1910.

BUQUES EN QUE ESTUVO EMBARCADO

Fragatas: «Navas de Tolosa», «Victoria», «Esperanza», «Gerona», «Numancia» y «Carmen».—*Vapores de Guerra:* «León», «Cádiz», «Gijón», «Gloria», «Conde de Venadito», «D. Juan de Austria», «Ciudad Condal», «Legaspi» y «San-to Domingo».—*Goletas:* «Concordia», «Favorita», «Ani-mosa», «Valiente» y «Filomena».—*Cañoneros:* «Yumuri», «Merinero», «Vigía», «Guardián», «Mariveles», «Albay» y «Bulusán».—*Corbeta:* «Vencedera».—*Aviso:* «Sánchez Bar-cáiztegui».—*Pontones:* «Marqués de la Victoria» y «Alge-ciras».—*Cañonera:* «Perla».—*Torpedero:* «Nueva España».—*Cruceros:* «Navarra», «Castilla», «Velasco», «Piélago», «Ciudad de Cádiz», «General Concha», «Carlos V», «Don Alvaro de Bazán» y «Princesa de Asturias».

Además, mandó los cañoneros «Bulusán» «Mariveles» y «Albay».—Cañonera «Perla».—Cruceros «Piélago», «General Concha» «Don Alvaro de Bazán» y en la actualidad el «Princesa de Asturias».

Navegó por los mares de Europa, Asia y América.—En los años 1882 y 1883, tomó parte en las operaciones de guerra, llevadas a cabo en algunos poblados de las Islas de Joló, perteneciendo a la dotación de la corbeta «Vencedora», de la cual mandaba la segunda Sección de la compañía de desembarco.—En 1887, con el mando del cañonero «Mariveles» formó parte de las fuerzas expedicionarias encargadas del ataque a Boal, en el que tomó parte muy activa, como igualmente en las operaciones de guerra realizadas en 1888 en Patícolo y otros poblados del Archipiélago.—En 1897, con el mando de las fuerzas de desembarco del crucero «Castilla», del cual era segundo comandante, tomó parte en los hechos de armas que tuvieron lugar en la provincia de Cavite y en el bombardeo de Bacoór y en la toma de Maragondón (Filipinas).—En 1911, 1912 y 1913, mandando el crucero «Princesa de Asturias», tomó parte muy activa en la cam-

paña del Riff bombardeando la costa enemiga y desempeñando diversas comisiones de importancia.

En tierra ha desempeñado, entre otros destinos de menor importancia, los siguientes:

Agregado a la ayudantía de Marina de San Fernando, a las órdenes del Comandante general del arsenal de Cartagena, ayudante de la Capitanía del puerto de Cádiz, Comandante de la brigada de marinería del arsenal de la Carraca y auxiliar del Jefe de Armamentos; ayudante de la Capitanía del puerto de Manila, segundo Comandante de Manila, segundo Jefe de la comisión de Marina de Subic, segundo Jefe de la comisión de Marina de Olongapó, Jefe del tercer negociado del Estado Mayor del departamento de Cádiz, segundo Comandante de Marina de Algeciras, auxiliar Secretario de la Junta consultiva, ayudante personal del Excmo. Sr. Presidente del centro Consultivo, auxiliar del negociado de marinería del Ministerio de Marina, Jefe del primer negociado de la Subdirección de asuntos especiales del Ministerio de Marina, Secretario del Estado Mayor central y Jefe de la 1.^a Sección, Secretario de la Junta Superior de la Armada, Jefe de Armamentos del arsenal de la Carraca.

Se halla en posesión de las condecoraciones siguientes:

Cruces.—Tres rojas de 1.^a clase del Mérito Naval.

Una roja de 2.^a clase del íd. íd.

Dos blancas de 1.^a clase íd. íd.

Una blanca de 3.^a clase íd. íd.

Una roja de 3.^a clase íd. íd.

Cruz y placa de la Orden de San Hermenegildo.

Medalla de Cuba.

Benemérito de la Patria.

Medalla de la Coronación de S. M. el Rey Don Alfonso XIII.

Cuenta este Jefe con más de cuarenta y dos años de servicios y de ellos más de tres mil días de mar.

REALES ÓRDENES

Estado Mayor central

Cuerpo General de la Armada

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien disponer que la antigüedad que se concede al contraalmirante de la Armada D. Federico Ibáñez y Valera, es la de 9 de abril último.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Señores.....

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien nombrar Comandante del crucero *Reina Regente*, al capitán de navío D. Emiliano Enríquez y Loño, en relevo del jefe de igual empleo D. Joaquín Gutiérrez de Rubalcava y Villar, que pasa a otro destino.

De real orden lo digo a V. E. para su conoci-

miento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Almirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la corte.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien nombrar Jefe de Estado Mayor de la escuadra, al capitán de navío D. Joaquín Gutiérrez de Rubalcava y Villar, en relevo del jefe de igual empleo D. Gabriel Antón é Iboleón, que cumple las condiciones reglamentarias en dicho destino en 18 de noviembre próximo.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Comandante general de la escuadra de instrucción.

Excmo. Sr.: A propuesta del Contraalmirante de la Armada D. Federico Ibáñez y Valera, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien nombrar ayudante personal de dicho oficial general, al capitán de corbeta D. Adriano Pedrero y Beltrán.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Almirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la corte.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Como resultado de instancia del capitán de corbeta D. José Suanes y Calvo, en súplica de mejora de recompensa a la que se le otorgó por la campaña de Melilla, de los años 1911 y 1912, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo propuesto por la Junta de Clasificación y Recompensas, se ha servido desestimar la petición por no existir fundamento legal para ello.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Excmo. Sr.: Como resultado de instancia promovida por el capitán de corbeta D. Luis Oliag y Miranda, en súplica de que se le conceda el ascenso al inmediato empleo cuando lo efectúe el número anterior a él, cuando pertenecía el recurrente a la escala de mar, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por la Junta Superior de la Armada, se ha servido desestimar la petición.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Comandante de la provincia marítima de Valencia.

Indemnizaciones

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien declarar indemnizable la comisión que, con motivo del naufragio de una goleta portuguesa, desempeña el Ayudante de Marina de Conil, teniente de navío de la escala de tierra D. Ramón Rodríguez Castro.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Comandante de Marina de Cádiz.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien declarar indemnizable por el tiempo de su duración la comisión de justicia que desempeñan en la playa de Bobar, el teniente de navío D. Francisco Benavente y García de la Vega, y secretario D. Serapio Ramírez Ruego.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien declarar indemnizable la comisión de justicia desempeñada en Sanlúcar de Barrameda, por los alferoces de navío D. Luis Felipe Lazaga y Baralt y D. Rafael García Rodríguez, que ha tenido de duración tres días.

De real orden lo digo a V. E. para su conoci-

miento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 3 de noviembre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Intendente general de Marina.

Recompensas

Excmo. Sr.: En real orden de 23 del actual me dice el Sr. Ministro de la Guerra lo siguiente:

«Excmo. Sr.: Vista la instancia que remitió Vuestro Ministerio con real orden de 23 de mayo último, promovida por el vicealmirante de la Armada D. Adriano Sánchez Lobatón, en solicitud de que se le conceda la medalla de Africa; teniendo en cuenta lo informado por el comandante general de Ceuta, el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien acceder a lo solicitado, por hallarse comprendido el recurrente en el art. 9.º de la real orden de 23 de octubre de 1912 (C. L. núm. 204).»

Lo que de la propia real orden traslado a V. E. para su conocimiento.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 31 de octubre de 1913.

MIRANDA

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Navegación y pesca marítima

Excmo. Sr.: Examinado el expediente instruido por la Comandancia de Marina de Málaga y elevado a este Ministerio de Marina a fin de que se defienda el derecho de propiedad de unos terrenos en la playa de San Andrés de Málaga pertenecientes a la zona marítimo-terrestre:

Resultando que con fechas 19 y 20 de septiembre de 1912 dirigieron a la Comandancia de Marina de Málaga dos instancias, una D. Cristóbal González Gaitan y otra D. Antonio Barranco Piñero, manifestando que don José Garrido había inscripto en el registro por información posesoria las casetas que tenían construidas en la pescadería nueva quien las ha vendido por escritura pública a D. Enrique Tejero Ramos y solicitado que saliera en su defensa contra la demanda de desahucio contra ellos promovida en el juzgado municipal de la Alameda de Málaga por el D. Enrique Tejero, a fin de que desalojaran dichas casetas que tenían construidas en la calle de la Pescadería Nueva, sin numeración y sobre terrenos que les había concedido con destino a la industria de salazón de pescado, la Comandancia de Marina y cuyos terrenos están enclavados en la zona marítima comprendida entre el desagüe al mar de la acequia de los Labradores y el río Guadalmedina y limitada por el Norte con la vía férrea de los Andaluces que conduce al puerto:

Resultando que a virtud de estas instancias informó la Asesoría de Marina que no pudiendo entablarse com-

petencia al Juzgado municipal donde se siguen los juicios de desahucio por no comprender a la Jurisdicción de Marina esta clase de cuestiones, se le debía significar que los terrenos donde están construídas las casetas pertenecen a la zona marítima sin que ningún particular pueda alegar sobre ellos ningún derecho, por ser bienes de dominio público; informa también que teniendo esos terrenos el indicado carácter y habiendo declarado la real orden de 29 de febrero de 1884 que había de quedar destinado a carenero y astillero público de embarcaciones menores el terreno de playa denominado San Andrés en los 500 metros de longitud entre el desagüe de la acequia de Labradores y el río Guadalmedina y en toda la longitud comprendida entre la vía de los ferrocarriles Andaluces y el mar, con prohibición de ceder este terreno a los particulares, pertenecen dichos terrenos a la jurisdicción de Marina para un servicio público, sin que hayan pasado a ser propiedad privada del Estado por no haberse entregado al Ministerio de Hacienda, en cumplimiento del artículo 2.º de la ley de puertos:

Resultando que en la real orden de 29 de febrero de 1884, cuya copia se une al expediente, se dice entre otras cosas, al número 3.º de ellas, lo indicado en el resultando anterior sobre el destino que habían de tener los terrenos de la playa de San Andrés sin que puedan cederse nunca a los particulares:

Resultando que en la memoria del contraamaestre de puerto D. Rosendo Rodríguez se manifiesta que nadie puede tener propiedad en los quinientos metros que señala la real orden de 1884, a no ser que haya otra disposición desconocida de la Comandancia de Marina y que esos terrenos se concedieron en ocupación temporal desde el año de 1890 a quienes lo solicitaron, pero entendiéndose la concesión con carácter provisional y por término de un año, por cuya razón necesitaron autorización para construir las casetas, y hubieron de renovar anualmente el permiso que tenían para ocupar los terrenos sin que los particulares pudieran hacerse dueños de ellos, aunque para ello hicieron alguna tentativa, del mismo modo la transmisión que se hacía de las casetas, se ponía en conocimiento de la Comandancia, como así consta de varias transmisiones; se hace historia en la memoria, de las concesiones verificadas en favor de varias personas, entre ellas el Sr. Garrido, y termina indicando que la Hacienda, y en su nombre el delegado, concedió autorizaciones para rectificar las casetas quemadas que estaban en esos terrenos, y por las cuales pagaban una contribución en concepto de arrendamiento:

Resultando que también al expediente se une una copia de las instrucciones dictadas por la Comandancia de Marina de Málaga, en 17 de septiembre de 1890, para la concesión de terreno de la zona marítima y un pequeño croquis de la situación que ocupan las casetas en los terrenos cedidos:

Resultando que remitido por la Comandancia general del departamento de Cádiz el expediente a este Ministerio y luego al de Hacienda, por la Dirección de lo Contencioso, se pedían antecedentes a la abogacía de Estado de Málaga, la cual contestó manifestando que según sus averiguaciones, parece ser que los juicios de desahucio promovidos por D. Enrique Tejero Ramos en el Juzgado municipal de la Alameda, quedaron termina-

dos por desistimiento del actor y remitió al propio tiempo una certificación del Registro de la Propiedad relativa a la inscripción que en el mismo constara a favor de D. José Garrido sobre unos terrenos y casetas en las playas de San Andrés, en cuyas certificaciones aparece que a virtud de información posesoria se inscribieron en favor de D. José Garrido, dos fincas urbanas cuya posesión correspondía a la sociedad de gananciales formada por el interesado y su esposa, y construídas sobre un terreno donado gratuitamente por el Estado; la inscripción de la posesión se realizó en 6 de abril de 1911 y aparecen descriptas las fincas del modo siguiente: Finsa número 4.720, inscripción 1.ª urbana. Casa situada en la calle central de la Pescadería Nueva de esta localidad (Málaga). Sin número y en su acera derecha que consta de 274 metros cuadrados, con un solo cuerpo de alzada lindando por saliente o derecha con otro de José Romera Valle; por Sur o espalda, con la calle que existe a espaldas de la calle central; por Poniente o izquierda, con la segunda calle transversal, que conduce a las playas y por Norte o fachada con la referida calle central. Finsa número 4.721, inscripción primera urbana; casa en esta ciudad, calle central de la Pescadería Nueva, acera de la izquierda, sin numeración alguna; consta su perímetro de 102 metros 85 centímetros cuadrados, con dos pisos, alto y bajo, lindando por la derecha con Salvador López; por la izquierda con Cristóbal González, y por el fondo con la línea de Málaga al puerto. De cuyas dos fincas se segregaron respectivamente con el número 4.728, inscripción 1.ª, 128 metros cuadrados, por constituir, finca independiente; y con el número 4.729, inscripción 1.ª, la mitad por constituir, también finca independiente:

Resultando que la abogacía del Estado de Málaga manifiesta con fecha 26 de junio último que por escritura publica el día 10 del propio mes y año D. José Garrido Camacho y su esposa D.ª Dolores Millán Perea, han vendido a D. Pedro Moreno Rodríguez la posesión del resto de una finca sita en la acera derecha de la calle central de la Pescadería Nueva:

Considerando que es de dominio nacional y uso público, según el artículo 1.º de la ley de 7 de mayo de 1880, la zona marítimo-terrestre constituida por los terrenos que baña el mar en su flujo y reflujo donde son sensibles las mareas, y donde no, hasta donde alcancen las mayores olas en los temporales, no convirtiéndose en propiedad privada del Estado, hasta que por haberse retirado el mar, se haga el oportuno deslinde por los Ministerios de Hacienda, Fomento y Marina, que determine el espacio que por aquella causa quedó fuera de la zona y pueda ser enajenado por el 1.º si no se estimase necesario para servicios marítimos u otros de utilidad pública, según preve el artículo 2.º

Considerando que por real orden del Ministerio de Fomento de 18 de febrero de 1884 se destinó para Carenero y Astillero de embarcaciones menores, la playa llamada San Andrés, en Málaga, en los 500 metros de litoral comprendidos entre el desagüe de la acequia de Labradores y río Guadalmedina, evidentemente parte integrante de la zona marítimo-terrestre, determinándose su extensión total por el espacio comprendido entre la vía férrea entonces proyectada y el mar; y posteriormente por la Comandancia de Marina de Málaga, con

fecha 17 de septiembre de 1890, ateniéndose a lo dispuesto en el artículo 4.º de la citada ley, y en el 2.º de la instrucción de 20 de Mayo de 1883, autorizó a varios particulares que lo solicitaron, para ocupar las playas con el exclusivo objeto de guardar las artes de pesca y con carácter provisional y por término de un año que podría ser prorrogado siempre que se estimase conveniente:

Considerando que estas concesiones, según informa la Comandancia del puerto, han sufrido diferentes prórrogas y transmisiones hechas por los concesionarios a diferentes personas, dando de ellas conocimiento a la autoridad de Marina, a manera de reconocimiento de la condición precaria del disfrute, y en este estado uno de los concesionarios o precavistas D. José Garrido Camacho y su mujer D.ª Dolores Millán Parea, desnaturalizando el estado de derecho que tenían estos terrenos y ocultando su cualidad de bienes de dominio público, llevaron al registro de la Propiedad como posesión libre y alodial las dos casetas enclavadas en la calle central de la Pescadería Nueva, establecida en dicho trozo de playa, pretendiendo así sustraerle a la jurisdicción de la administración de Marina y llevándolo al cambio libre de las casas lo que por su condición es imprescindible y excluido de toda apropiación, según el artículo 341 del Código Civil:

Considerando que no apareciendo de las diligencias remitidas por la Capitanía general del departamento de Cádiz, y que de las casas cuya posesión le ha sido inscrita se haya privado a sus poseedores D. Cristóbal González Gaitan y D. Antonio Barranco Piñero, antes al contrario, parece que estos continúan disfrutándolas porque la tentativa de despojo por el procedimiento de desahucio, quedó destruido por desistimiento del demandante D. Enrique Tejeiro Ramírez, causahabiente por escritura pública de compra, según parece de los esposos Garrido, no hay términos hábiles para ejercitar una acción reivindicatoria para continuar la posesión disfrutándose por quien legítimamente la tenía a nombre de la Administración pública, como precavista, una vez que aquel ejercicio supone necesariamente que la casa que ha de ser reivindicada ha pasado a manos extrañas del que la disfrutaba:

Considerando que limitándose la perturbación al mero accidente de llevar al registro de la Propiedad el asiento de una posesión inexacta, y no constituyendo los asientos del registro por sí mismos títulos de la finca a que se refiere, sino una referencia del que mencionan, lo único procedente en este caso y dado el supuesto de que las casetas concedidas por la Administración continúan de hecho bajo la acción de la voluntad de los concesionarios, es ejercitar la acción de nulidad de dichas inscripciones y de todas las que de la mismas se deriven, como verificadas con infracción de la ley en cuanto que limite el libre goce y disfrute de las casas que reconoce el artículo 348 del Código Civil al propietario, y niega el derecho a ser respetado en su posesión al que la tiene según el 446, y es evidente que si el propietario tiene acción a reivindicar y el poseedor a ser amparado, con más razón la tiene a que se anulen los actos hechos contra la ley, según el artículo 4.º del mismo Código, y que originando un perjuicio por culpa, tiene tendencia a colocar la propiedad ajena en condiciones

de ser transmitida libremente en perjuicio de su dueño, dificultando o impidiendo a estas, las modalidades de la legítima enagenación:

Considerando que el ejercicio de dicha acción de nulidad de inscripciones como verificadas contra ley, debe ir acompañada de la indemnización de daños y perjuicios causados por malicia de los que originaron la primera de posesión y de los que por actos sucesivos y personales contribuyeron o cooperaron a verificar las siguientes, autorizada por el artículo 1.902 del Código Civil, y deben plantearse la 1.ª contra aquellos a cuyo nombre estén constituidas las últimas de posesión vigente, y la 2.ª contra los mismos y D. José Garrido y su esposa D.ª Dolores Millán, que con la de la información posesoria inexacta dieron ocasión a las demás, así como contra D. Enrique Tejero, que secundando la malicia de aquellos intentó desahuciar a los poseedores, afirmando inexactamente la existencia de un contrato de arriendo:

Considerando que según el artículo 8 del reglamento de 5 de marzo de 1912, la autorización para el ejercicio de acciones corresponde al Ministerio respectivo, en este caso al de Marina, a propuesta de la Dirección de lo Contencioso del Estado, a quien en su caso debe comunicarse la resolución con el expediente para que pueda cumplimentarla, dando las debidas instrucciones al abogado del Estado encargado de llevar la representación del mismo ante los tribunales ordinarios, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo propuesto por dicha Dirección general, se ha servido disponer se ejerciten las acciones civiles que se dejan indicadas, relativas a la nulidad de las inscripciones de las dos casetas descritas de la playa de Levante de Málaga y a la indemnización de daños y perjuicios causados contra los sujetos indicados y cualquiera otro a cuyo favor aparezcan hechas las últimas en el registro de la Propiedad, a cuyo fin se comuniquen por quien corresponda, las instrucciones necesarias al abogado del Estado de Málaga.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y a los fines indicados.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 17 de octubre de 1913.

GIMENO

Sr. Director general de Navegación y Pesca marítima
Sr. Comandante de Marina de Málaga.

Gastos diversos é imprevistos

Excmo. Sr.: Como resultado de expediente incoado por el apostadero de Cartagena, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por la Intendencia general de este Ministerio, se ha servido conceder el crédito de *ciento treinta* pesetas *cincuenta* céntimos, con cargo al capítulo 13, artículo 6.º, concepto «imprevistos», del vigente presupuesto, para satisfacer los gastos que originen la inscripción del semáforo de Cabo San Antonio en el Registro de la propiedad a nombre de la Marina.

De real orden lo digo a V. E. para su cono-

cimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 24 de octubre de 1913.

GIMENO.

Sr. Director general de Navegación y Pesca marítima.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

Circulares y disposiciones

CONSEJO SUPREMO DE GUERRA Y MARINA

Retiros

Circular.—Excmo. Sr.: Por la Presidencia de este Alto Cuerpo y con fecha de hoy, se dice á la Dirección general de la Deuda y Clases Pasivas, lo que sigue:

«En virtud de las facultades conferidas á este Consejo Supremo por ley de 13 de enero de 1904, ha acordado clasificar en la situación de retirado, con derecho al haber mensual que a cada uno se les señala, a los jefes, oficiales e individuos de tropa que figuran en la siguiente relación, que dá principio con el Médico mayor de la Armada, D. Francisco Cantero y Gómez y termina con el operario de arsenal, Antonio Caballero Jiménez.»

Lo que de orden del Excmo. Sr. Presidente comunico a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 31 de octubre de 1913.

El General Secretario,

Federico de Madariaga.

Señor.....

Relación que se cita.

NOMBRES	EMPLEOS	Armas ó Cuerpos.	HABER que les corresponde	FECHA EN QUE DEBEN EMPEZAR Á PERCIBIRLO	PUNTO DE RESIDENCIA DE LOS INTERESADOS y Delegación por donde desean cobrar.		MOTIVO del retiro.	OBSERVACIONES
					Punto de residencia.	Delegación de Hacienda.		
D. Francisco Cantero y Gómez..... Antonio Caballero Giménez.....	Médico mayor... Operario de arsenal.....	Sanidad de la Armada..... Marina.	41250 2875	1.º noviembre 1913.. 30 octubre 1913.....	Ferrol. Cádiz.	Coruña. Cádiz.		Prevía su baja definitiva en los trabajos del arsenal.

Madrid 31 de octubre de 1913. — P. O. — El General Secretario, *Madariaga.*

